

Op 30 januari werd gesproken over het onderwerp *BRON en de relatie met gemeenten.*

In welke gevallen kunnen gemeenten gebruik maken van BRON?

Gespreksleider was Meint de Vries (relatiemanager Onderwijsservice IB-Groep en BRON-deskundige.)

Deelnemers:

Gerrit van Weelden, Procesmanager PGNO Leidinggevende projectorganisatie PGNPO en Ervaringsdeskundige.

Henk Bakker, Relatiemanager Ketenpartners Operationele zaken gemeenten bij de IB-Groep.

Maurits Huigsloot, Voorzitter PGNPO Beleidsadviseur PO-raad.

Jos Berens, Directeur van Basisschool 't Blokhuus uit Hoevelaken en lid Klankbordgroep PGNPO

Erik Fleur, CFI m.n. informatieproducten VSV

Helaas ontbrak vertegenwoordiging vanuit de gemeenten wegens ziekte.

Inleiding gesprek

Na een voorstelronde van de gespreksdeelnemers, werd geopend met vragen vanuit de zaal. Er waren vertegenwoordigers van drie scholen aanwezig, die aangaven zich zorgen te maken. Ze wilden graag weten wat gemeenten op dit moment doen met geleverde gegevens vanuit BRON en wat de mogelijkheden zijn. Bovendien vroeg men zich af hoe het gesteld is met de privacy van de geleverde gegevens en wat gemeenten hiermee *mogen* doen.

Situatie op dit moment

Henk Bakker gaf aan dat verzuim voor het VO en BVE via een eenvoudig systeem aan de leerplichtambtenaar van de gemeente kan worden geleverd. Dankzij de GBA-gegevens in BRON is duidelijk bij welke leerplichtambtenaar dit verzuim terecht moet komen. Bovendien zal hierdoor op termijn (2010) de rechtstreekse leveringsplicht, van scholen naar de gemeenten over verzuim, komen te vervallen.

Er zijn via CFI ook mogelijkheden om beleidsinformatie over verzuim in de eigen gemeente op te vragen. Volgens Erik Fleur moeten veel gemeenten de weg naar het CFI hiervoor echter nog leren kennen. Dit zal moeten groeien.

Maurits Huigsloot gaf aan dat er op dit moment een wetsvoorstel bij de tweede kamer ligt om het verzuimregister verplicht te stellen. De PO-raad had hier echter kanttekeningen bij geplaatst aangezien de leerplicht nu nog divers regionaal geregeld is. Een bij wet geregelde uniforme procedure voor incidenteel verzuim vindt de PO-raad niet nodig. Er wordt gestreefd naar meer vrijheid bij de inrichting hiervan. Bij absoluut verzuim ligt dit vanzelfsprekend anders.

Jos Berens vond het jammer dat er niet meer gebruik kan worden gemaakt van analyses voor verschillende doelgroepen, maar de Wet Bescherming Persoonsgegevens beperkt ons in wat er geleverd mag worden aan verschillende instanties.

Mogelijkheden BRON

Scholen mogen nu alleen in- en uitschrijfgegevens uitwisselen. De ontwikkeling naar Elektronische Leerdossiers is op komst. Waarschijnlijk zullen ouders inspraak krijgen in welke beperkingen er op de uitwisselingen worden gelegd. De PO-raad wil graag uitbreiding op dit punt en niet alleen de mogelijkheid om restrictief te gebruiken.

Grote gemeenten hebben een eigen statistisch bureau, maar op basis van het persoonsgebonden nummer kan ook het CBS beleidsinformatie terugkoppelen naar gemeenten. In de praktijk blijken gemeenten hier niet van op de hoogte te zijn.

Jos Berens sprak de hoop uit dat de *1 oktober tellingen* en de mutaties, die nu nog apart naar de gemeenten moeten, uiteindelijk ook vanuit BRON bij gemeenten aangeleverd kunnen worden. Henk Bakker gaf aan dat alleen de uitwisseling van VSV-gegevens aan de gemeenten mag worden geleverd via BRON, maar dat dit in de toekomst misschien anders wordt. Dit bracht het gesprek op de zorgen van het publiek over de bescherming van de privacy.

Privacy

Wat zijn nu eigenlijk de risico's van het Elektronisch Kind Dossier (EKD)? Kunnen verschillende gegevens ongelimiteerd aan elkaar gekoppeld worden? De visie ontbreekt hier volgens de toehoorders in het publiek. Zij maakten zich zorgen over de mogelijkheid tot het stigmatiseren van kinderen.

Gerrit van Weelden probeerde het publiek gerust te stellen door te vertellen dat er op dit moment geen koppelingen mogelijk zijn, en het parlement bepaalt welke koppelingsmogelijkheden er gaan komen. De context waarin gegevens gekoppeld *mogen* worden is bij wet geregeld. Hij gaf wel aan dat visies

gaandeweg kunnen verschuiven, zoals gebeurde in het najaar van 2001 na de gebeurtenissen met het WTC.

Henk Bakker meldde dat regelgeving wel verruimd kan worden, maar dat dit alleen mogelijk is door middel van wetswijzigingen. Bij wet is vastgelegd welke beperkingen er gelden. Hierdoor is het verboden bepaalde koppelingen te maken. Het is daardoor bijvoorbeeld niet mogelijk om mensen op te sporen via deze koppelingen.

De zaal concludeerde dat wetten vloeibaar zijn en dat er, bij een wisseling van de macht, altijd misbruik gemaakt kan worden van de gegevens die voorhanden zijn. Eigenlijk zou de school eigenaar moeten zijn van de gegevens. Meint de Vries gaf daarop aan dat dit al zo is, maar dat de overheid deze gegevens verzamelt.

Afronding

Ondanks de twijfel en angst die er heersen is de conclusie niet enkel negatief. Er liggen, volgens Jos Berens, kansen en mogelijkheden om het Primair Onderwijs een betere positie te geven in de uitvoering. De privacy moet bewaakt worden, maar 'Laten we vooral ook de andere kant benutten voor verbetering van het onderwijs en hanteerbare sturingsinformatie.'